

ജാമക്കാരൻ JAMAKKARAN

ജാ
മ
ക്കാ
രൻ
J
A
M
A
K
K
A
R
A
N

VOLUME - 8

Reg NO.TNBIL/2016/70171

ISSUE - 5

MAY - 2024 TAMIL & MALAYALAM

ANNUAL SUBSCRIPTION - Rs.60/= FOREIGN - Rs.600/=



(ജാമക്കാരനിൽ) സകലവും ശോധന ചെയ്ത് നല്ലത് മുറുകെ പിടിപ്പിൻ (1 തെസ: 5:21)
പ്രയോജനമുള്ളതു ഒന്നും മറച്ചുവെച്ചിട്ടില്ല (അ.പ്ര.20:20).
ആത്മീകനോ സകലത്തെയും വിവേചിക്കുന്നു; താൻ ആരാലും വിവേചിക്കപ്പെടുന്നതുമില്ല. (1കൊരി:2:15)
(ആത്മീയ മനുഷ്യൻ എല്ലാകാര്യങ്ങളും വിവേചിച്ചറിയുന്നു; അവനെ വിധിക്കാൻ ആർക്കും സാധിക്കുകയുമില്ല - തോലിക്ക വേദപുസ്തകം).

☎ 0427 - 2387499. E-mail : jamakaran@yahoo.com. Fax: 0427- 2386464. www.jamakaran.com

Mob.: No. **9894261333**

കർത്താവിന്റെ കൃപയാൽ ലഭിച്ച വായനക്കാർക്ക്,

നിങ്ങൾക്കെല്ലാപേർക്കും സമാധാനം പറയുന്നു. ഈ മാസിക ഞാൻ സെപ്തംബർ മാസം എഴുതുന്നു. വളരെ താമസിച്ചാണു മാസിക നിങ്ങളുടെ കയ്യിൽ കിട്ടുന്നു നേരത്തേ പറഞ്ഞതുപോലെ പണപ്രയാസം കൊല്ല. ചെറിയ പ്രിന്റിംഗ് പ്രസ് ആയതുകൊണ്ട് തമിഴും മലയാളവും ഓരോരോ മാസവും അയയ്ക്കണമെങ്കിൽ വളരെ താമസമാണ്.



പ്രത്യേകമായി നിങ്ങളോടു പറയുവാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്ന ഒരു വിഷയം പ്രസിദ്ധരായ ദൈവവേലക്കാരുടെ മരണം. സഭാ. പ്ര. 7:1, 2 പറയുന്നു. വിരുന്നു വീട്ടിൽ ചെല്ലുന്നതിനേക്കാൾ മരണവീട്ടിൽ ചെല്ലുന്നതു നല്ലതു. അതിൽ ധാരാളം പേരുടെ മരണത്തെ അറിയാം. 7-ാം വചനം പറയുന്നു. ജ്ഞാനികളുടെ ഹൃദയം മരണവീട്ടിൽ ഉായിരിക്കും. ആ വചനത്തിന്റെ അർത്ഥം മരിച്ചവൻ എങ്ങനെ മരിച്ചു എന്നു അറിയാൻ ജ്ഞാനികൾ ആഗ്രഹിക്കുന്നില്ല. മരിക്കുമ്പോൾ എങ്ങനെ ഉായിരുന്നു. അതാണ് ശ്രദ്ധിക്കുന്നത്

MAY - 2024

അമേരിക്കയിൽ ലോകം മുഴുവനും അറിയപ്പെടുന്ന വലിയ രോഗശാന്തി വരം ലഭിച്ച സഹോ. ബെന്നിഹീൻ അവർകളുടെ മരണം. ഈ മരണം ലോകത്തെ കുടുക്കിയില്ല. പക്ഷെ മരണത്തിനു മുമ്പു അദ്ദേഹം പറഞ്ഞ അഭിമുഖ സംഭാഷണം എന്റെ ദൈവവേലയിൽ ഞാൻ ചെയ്തു പ്രവർത്തികൾ ഊതിയാൽ ജനങ്ങൾ വീഴും എന്റെ കോട്ടു വീശിയാൽ ആ വശത്തുള്ള ജനങ്ങൾ മയങ്ങി വീഴും കൂട്ടത്തിലുള്ളവരുടെ പേരുകളെ പ്രാർത്ഥനയിൽ ഞാൻ പറയും, ഇതെല്ലാം പരിശുദ്ധാത്മാവിന്റെ പ്രവർത്തി അല്ല. ഞാൻ ജനങ്ങളെ വഞ്ചിച്ചു. കോടിക്കോടിയായി ഡോളറുകൾ ജനങ്ങൾ എനിക്കു വാരിത്തന്നു. ഇതെല്ലാം വ്യാജം എന്നു പറഞ്ഞു മുഖത്തിൽ രു കൈകളും വെച്ചു അവൻ കരഞ്ഞു. ഇദ്ദേഹത്തിൽ നിന്നു കോപ്പി അടിച്ചതാണു സഹോ. D.G.S ദിനകരൻ മോഹൻ.സി. ലാസറസ് പോൾ ദിനകരൻ ഇങ്ങനെ ധാരാളം പേർ, ഈ സ്റ്റേജ് മാജിക് യേശുവിന്റെ പേരിൽ ചെയ്തുകൊരിക്കുന്നു. ഒരു മനുഷ്യന്റെ തെറ്റ് അവനെ പിൻപറ്റിയ ആരാധകർ അവൻ ചെയ്തതുപോലെ ചെയ്യാൻ ശ്രമിച്ചു പിശാച് അതിൽ സഹായിച്ചു.

യേശു പറഞ്ഞു. അന്നു നിങ്ങൾ പറയും കർത്താവേ കർത്താവേ നിന്റെ നാമത്തിൽ ഞങ്ങൾ അത്ഭുതങ്ങൾ ചെയ്തു പ്രവചനം രോഗശാന്തി എല്ലാം ചെയ്തു. അപ്പോൾ യേശു അധർമ്മം പ്രവർത്തിക്കുന്നവരെ നിങ്ങളെ ഞാൻ അറിയുന്നില്ല, അത്ഭുതം പ്രവർത്തിക്കുന്ന ഏതു ദൈവവേലക്കാരനെയും തേടി പോകരുത്. യഥാർത്ഥ വിശ്വാസി തന്റെ കുറവുകൾ ഏറ്റു പറഞ്ഞു പ്രാർത്ഥിച്ചാൽ അത്ഭുതങ്ങൾ താനേ സംഭവിക്കും. നാം ഞെട്ടിപ്പോകാൻ തരത്തിൽ പല അത്ഭുതങ്ങളും കാണിക്കും പക്ഷെ അതെല്ലാം പിശാചിന്റേതായിരിക്കും. പല അത്ഭുതങ്ങൾ കാണിച്ച ബെന്നിഹീനിനെ അനുകരിച്ച തമിഴ്നാട്ടിലും, കേരളത്തിലും ഉള്ള ധാരാളം വേലക്കാർ ബെന്നിഹീനിന്റെ അവസാനം കറിയണം. ദൈവവേലക്കാരാൽ വഞ്ചിക്കപ്പെടരുത്. പ്രാർത്ഥനാ യോഗം, ഉപവാസയോഗം ഇങ്ങനെ പല അത്ഭുതകൃത്യങ്ങൾ നടത്തുന്ന വ്യക്തികളെ നല്ലവണ്ണം വിവേചിച്ചറിയണം. പേര് വിളിക്കുന്നു രോഗത്തിന്റെ പേരു പറയുന്നു ഇങ്ങനെയുള്ള പ്രവർത്തി കാണുമ്പോൾ അങ്ങനെയുള്ള സ്ഥലത്തു നിങ്ങൾ പോകരുത്. കള്ള പ്രവാചകന്മാർ, കള്ള ദൈവവേലക്കാർ നിങ്ങളെ വഞ്ചിക്കരുത്.

തുടർന്നും ഞാൻ നിങ്ങളെ വീഴാതെ സൂക്ഷിക്കുവാൻ ദൈവത്തോടു യാചിക്കുന്നു.

താഴെയുള്ള ഫോൺ നമ്പറിൽ ബന്ധപ്പെടുക.

9894261333

ഡോ. പുഷ്പരാജ

ഇത് ഒരു ഗവേഷണ ലേഖനം

അതുല്യനായ യേശുക്രിസ്തു

Dr. M.S Vasantha kumar



കുറിപ്പ്: സഹോ: വസന്തകുമാർ അവർകൾ ശ്രീലങ്കാ വൈദിക കോളേജിൽ ലക്ചറർ ആയി പ്രവർത്തിക്കുന്നു. പല ഗവേഷണ പുസ്തകങ്ങൾ ഇദ്ദേഹം എഴുതിയിട്ടുണ്ട്. ഇപ്പോൾ അദ്ദേഹം ഇംഗ്ലീഷിൽ ഒരു ഗവേഷണ പഠിത്തത്തിനു പോയിരിക്കുന്നു. അവിടെ നിന്നു ജാമക്കാര വായനക്കാർക്കുവേണ്ടി ഈ ഗവേഷണ ലേഖനം അയച്ചു തന്നതാകുന്നു. കാരണം ഞാനും ആരംഭകാലങ്ങളിൽ ഹൈന്ദവവേദ ഗ്രന്ഥമായ ഋഗ്വേദത്തിൽ നിന്നു പല

വിഷയങ്ങളെ യേശുക്രിസ്തുവോടു ബന്ധപ്പെടുത്തി അതിനെ ലഘുലേഖയാക്കി ഹൈന്ദവരുടെ ഇടയിൽ വിതരണം ചെയ്തിരുന്നു. പ്രജാപതി യേശുക്രിസ്തു അല്ല എന്നുള്ള മറ്റൊരു ഗവേഷണ ലേഖനം ചില വർഷങ്ങൾക്കുമുമ്പു കാണഡായിൽ വെച്ച് എനിക്കു കിട്ടി. എന്നാൽ സഹോ: വസന്തകുമാറിന്റെ ഗവേഷണ ലേഖനം വന്നെത്തിയശേഷം യേശുക്രിസ്തുവിനെ വേദപുസ്തകത്തിൽ നിന്നെടുത്തു കാണിക്കുന്നതാണു ശരിയായ രീതി മറ്റേതൊരു മതഗ്രന്ഥങ്ങളിൽ നിന്നും യേശുക്രിസ്തുവിനെ ഉപമപ്പെടുത്തി കാണിക്കാൻ പാടില്ല എന്നു തീരുമാനിച്ചു.

ഹൈന്ദവരുടെ ഇടയിൽ ദൈവവേല ചെയ്യുന്ന ജാമക്കാര വായനക്കാർക്ക് ഇതു പ്രയോജനപ്പെടുമെന്നു ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നു.

യേശുക്രിസ്തുവിനെപ്പറ്റി മറ്റു മതക്കാരോട് അറിയിക്കുമ്പോൾ അവരുടെ മതദൈവങ്ങളോടൊപ്പം യേശുവിനെ താരതമ്യപ്പെടുത്തി കാണിക്കുന്നതും ആ മതവേദങ്ങളിൽ എഴുതപ്പെട്ടിട്ടുള്ളവ യേശു ക്രിസ്തുവിന്റെ ജീവിതത്തിൽ തന്നെ നിറവേറിയതായി തർക്കിച്ചു വരുന്നതും ഇന്നുള്ള സുവിശേഷ പ്രസംഗത്തിന്റെ സ്വഭാവമായിരിക്കുന്നു. ക്രൈസ്തവ വേദപുസ്തകത്തിൽ വെളിപ്പെടുത്തപ്പെട്ടിട്ടുള്ള ദൈവീകസത്യങ്ങൾക്കു പകരം, ലോക ജനതയിൽ ഉടക്കപ്പെട്ട മതഗ്രന്ഥങ്ങളിൽ ഉള്ള വിഷയങ്ങളെ ഇന്നു ഭൂരിപക്ഷ

പ്രസംഗപീഠങ്ങളിൽ അറിയിക്കപ്പെട്ടുവരുന്നു. ശ്രീലങ്കയിൽ ബുദ്ധമതക്കാരുടെ ഇടയിൽ ദൈവവേല ചെയ്യുന്ന ചില ക്രൈസ്തവ ദൈവശാസ്ത്രജ്ഞർ “യേശുക്രിസ്തു ബുദ്ധമതത്തിൽ മറഞ്ഞിരിക്കുന്നു” എന്നും “യേശുവും ബുദ്ധനും മനുഷ്യരുടെ വിടുതലിനുള്ള ഒരു മാധ്യമം” എന്നും പറയുന്നതോടൊപ്പം രൂപേരുടെ മാർഗ്ഗവും വേലയും ഒരേവിധമായ എന്നും ഉള്ള ആശയമുള്ളവരായിരിക്കുന്നു. അതേപോലെ ഹിന്ദുമതത്തിൽ യേശു ക്രിസ്തു മറഞ്ഞിരിക്കുന്നു എന്നും ഭക്തിയുള്ള ഹിന്ദുജനങ്ങൾ ആ മതത്തിൽ മറഞ്ഞിരിക്കുന്ന യേശുക്രിസ്തുവിനാൽ തന്നെ രക്ഷിക്കപ്പെടുന്നു എന്നും യേശു ക്രിസ്തുവിനെ തന്നെ ഹിന്ദു മതക്കാർ പല പേരുകളിൽ ആരാധിക്കുന്നു എന്നും ഹിന്ദുസമുദായങ്ങളിൽ ചില ക്രൈസ്തവ ദൈവശാസ്ത്ര ജ്ഞരും ദൈവവേലക്കാരും കൊട്ടിഘോഷിക്കുന്നു.

ഹിന്ദുമതത്തിലുള്ളവർക്ക് യേശുവിനെപ്പറ്റി അറിയിക്കുന്ന പലരും ആ മതദൈവങ്ങളുടെ പേരിൽ തന്നെ യേശുവിനെ പരിചയപ്പെടുത്തുന്നു. ക്രൈസ്തവമാർഗ്ഗത്തിൽ നിന്നാണ് ഹൈന്ദവമതം ഉയരുന്നതു തർക്കിക്കുന്ന ഡോ. ദൈവനായകവും (മദ്രാസ്) അദ്ദേഹത്തിന്റെ മകൾ ഡോ. ദേവകലയും ‘മുരുകൻ’ എന്നു പറഞ്ഞാൽ അഴകുള്ളവൻ എന്നതുകൊണ്ട് സൗന്ദര്യമുള്ളവൻ എന്ന അർത്ഥത്തോടെ യേശുവിനെ മുരുകാ എന്നു വിളിക്കാമെന്നും യേശുവിനെ തന്നെ ഹിന്ദുമതക്കാർ മുരുകനായി ആരാധിക്കുന്നു എന്നും പറയുന്നു. ഇന്ത്യയിലെ ക്രൈസ്തവ ദൈവശാസ്ത്രജ്ഞരായ ബിഷപ്പ് അപ്പാസാമിയും സർക്കാരിയായും യേശുവിനെ അവതാരം എന്നും ചെങ്കയ്യാ യേശുക്രിസ്തുവിനെ ആദിപുരുഷനും ശക്തിയും എന്നും ജേസുദാസൻ യേശുവിനെ ‘ഓം’ എന്നും സൂചിപ്പിക്കുന്നു. 19-ാം നൂറ്റാണ്ടിന്റെ ആരംഭത്തിൽ ബാനർജി എന്ന വ്യക്തി യേശുക്രിസ്തുവിനെ പ്രജാപതിയായി ഹൈന്ദവമതക്കാർക്കു പരിചയപ്പെടുത്തി. ഇന്ന് ഇദ്ദേഹത്തെ അനുകരിക്കുന്ന പല ക്രൈസ്തവ പ്രസംഗകർ, ഇന്ത്യയിൽ ഇരിക്കുന്നു എങ്കിലും ഇവരുടെ ആശയങ്ങൾ ചില പാശ്ചാത്യ ക്രൈസ്തവരുടെ ചിന്തയിലും ഒരളവിൽ സ്വാധീനം ചെലുത്താൻ തുടങ്ങിയിട്ടു്.

ക്രിസ്തുവും കൃഷ്ണനും

ഹൈന്ദവമതത്തിൽ കൃഷ്ണനെ ആരാധിക്കുന്നവർക്കു യേശുക്രിസ്തുവിനെപ്പറ്റി അറിയിക്കുന്നവരിൽ ചിലർ, കൃഷ്ണനോടു യേശുവിനെ താരതമ്യപ്പെടുത്തി സംസാരിച്ചു വരുന്നു. ഇവരിൽ ചിലർ ക്രിസ്തു എന്നുള്ള പേരിനെ കൃഷ്ണൻ എന്നു മാറി വന്നതായി കരുതുന്നു. രൂപേരുകളും ഒരളവിൽ ഒരേരീതിയിലുള്ള സ്വരത്തിൽ ഉച്ചരിക്കപ്പെടുന്നതുകൊണ്ട് യേശുക്രിസ്തുവിനെ തന്നെ ഹിന്ദുമതക്കാർ കൃഷ്ണൻ എന്നുള്ള

പേരിൽ ആരാധിച്ചു വരുന്നതായി ഇവർ ഊഹിക്കുന്നു. “ഇപ്രകാരമുള്ള ഊഹത്താലാണ് ഇന്ത്യയിൽ വന്ന യൂറോപ്യനായ വാസ്കോഡഗാമ 1498-ൽ കോഴിക്കോട്ടിലുള്ള കൃഷ്ണൻ കോവിലിൽ ക്രിസ്തുവിനെ വണങ്ങുന്ന ആരാധന നടത്തിയത്”. ഇപ്രകാരമുള്ള രൂഢാക്ഷകളിൽ ഉള്ള സ്വരം ക്രൈസ്തവരാൽ തെറ്റായി വ്യാഖ്യാനിക്കുന്നതും ഉപയോഗിക്കപ്പെടുന്നതും ഇന്ന് ഒരു സ്വഭാവമായി മാറി. ഉദാഹരണത്തിന് ‘മേരി എന്ന പേരിനെ മാരി എന്നു മാറ്റി മേരിയമ്മയെ തന്നെ ഹൈന്ദവജനങ്ങൾ മാരിയമ്മ എന്ന് ആരാധിക്കുന്നു’ എന്നു ബിഷപ്പ് ഏസ്രാസർഗുണം (മദ്രാസ്) വ്യാഖ്യാനിച്ചിരിക്കുന്നു. എൽ-ഷദ്ദായി എന്നുള്ള എബ്രായഭാഷ ദൈവ പേരിനെ വ്യാഖ്യാനിക്കുന്ന മരൈമലയടികൾ എന്ന വൃക്തി എബ്രായഭാഷയിൽ ഈ പേരിനുള്ള അർത്ഥം അറിയാൻ പാടില്ലാത്തതുകൊണ്ട് ഇതിനെ എൽശടെ എന്ന് എഴുതുന്നതോടൊപ്പം ആ പേരിലെ ശടെ എന്നതും ശിവനു യോജിച്ച പേരായി തമിഴ്നാട്ടിൽ ആരാധിക്കുന്നു;ചടയൻ എന്നതും ഒന്നായിരിക്കുമെന്നു കരുതുന്നു. ദൈവനായകവും ദേവകലയും ദൈവത്തിന്റെ പുത്രൻ (Son of God) എന്നതാണ് തമിഴിലെ പിള്ളയാർ (ഗണപതി) എന്നു മാറിവന്നതെന്നു പറയുന്നു. കൂടാതെ ഹിന്ദുമതത്തിലുള്ള ‘ഓം’ ക്രൈസ്തവത്തിലുള്ള ആമേൻ എന്നുള്ള “സാമ്യമുള്ള അർത്ഥമുള്ള ഒരേ ശബ്ദം” എന്നും ദൈവനായകം കുപിടിച്ചിരിക്കുന്നു. വേദപുസ്തകജ്ഞാനം കുറഞ്ഞുവരുന്ന നമ്മുടെ ക്രൈസ്തവ സമുദായത്തിൽ ഇപ്രകാരമുള്ള വ്യാഖ്യാനങ്ങൾ മാത്രം ഇന്നു കുറവിലൊരതെ വർദ്ധിച്ചുകൊടു തന്നെ വരുന്നു.

ഈ ഇരുപതാം നൂറ്റാറിന്റെ ആരംഭത്തിൽ യേശു ക്രിസ്തുവിന്റെയും കൃഷ്ണന്റെയും ജനനസംഭവങ്ങളിൽ പല സാദൃശ്യങ്ങളും ഉള്ളതായി പറഞ്ഞുവന്നു. എന്നാൽ ഇന്നോ, ക്രിസ്തുവും കൃഷ്ണനും ‘രക്ഷകർ’ എന്നു തർക്കിക്കപ്പെട്ടു വരുന്നു. ഇപ്രകാരമുള്ള തർക്കങ്ങളിൽ ഏതളവു വാസ്തവം ഉണ്ട് ഈ ലേഖനത്തിൽ ഗവേഷണം ചെയ്യാം. ഇതിന് അടിസ്ഥാനമായി റോമൻ കത്തോലിക്കാ ദൈവശാസ്ത്രജ്ഞനായ ഓവ്വി എൻ. മുഹമ്മദ് എന്ന വൃക്തിയുടെ യേശുവും കൃഷ്ണനും എന്ന ലേഖനത്തെ ഗവേഷണം ചെയ്യാം. നമുക്കു പരിചയമില്ലാത്ത ഒരാളിന്റെ ലേഖനത്തെപ്പറ്റി നാം എന്തിനു വേവലാതിപ്പെടണം എന്നു ചിലർ ചോദിച്ചേക്കാം. ക്രൈസ്തവരായ നമുക്ക് പരിചയമില്ലാത്തവരുടെ ആശയങ്ങളാണ് കാലക്രമത്തിൽ ക്രൈസ്തവ പ്രസംഗകർ മുഖാന്തിരം നമ്മുടെ സഭകൾക്കു വന്നുചേരുന്നത്. ഹിന്ദുമത പ്രജാപതിയാണ് യേശു ക്രിസ്തു എന്നു ഇന്നു നമ്മിലുള്ളവർ അറിയിക്കുന്നത് അതിന് ഉത്തമ ഉദാഹരണമാകുന്നു. 19-ാം നൂറ്റാറിന്റെ ആരംഭത്തിൽ ബാനർജി എന്ന

വ്യക്തിയാൽ ഉാക്കപ്പെട്ട ദൈവശാസ്ത്ര ആശയങ്ങളാണ് പല ക്രൈസ്തവർ മുഖാന്തിരം ക്രൈസ്തവരിലൂടെ വന്ന് അവസാനം നമ്മിൽ പലരുടെയും സഭകളിലും മനസുകളിലും കുടിയേറിയത്. ഇതേ വിധത്തിൽ കൃഷ്ണൻ തന്നെ ക്രിസ്തു എന്നു ക്രൈസ്തവർ വിശ്വസിക്കാൻ തുടങ്ങുന്ന കാലം അതി ശീഘ്രം വന്നുചേരും. ഏതായാലും അതിനും മുമ്പുതന്നെ ഇപ്രകാരമുള്ള ആശയങ്ങൾ യാതൊരുവിധ അർത്ഥവും അടിസ്ഥാനവുമില്ലാത്തവ എന്നു ക്രൈസ്തവരായ നാം അറിഞ്ഞിരിക്കണം എന്നതുകൊണ്ട് ഇതിനെ എഴുതുന്നത് .

“ഭഗവദ്ഗീതയിൽ കൃഷ്ണൻ പറയുന്ന രക്ഷയ്ക്കും പുതിയ നിയമത്തിൽ യേശുക്രിസ്തു കല്പിക്കുന്ന രക്ഷയ്ക്കും ഇടയിൽ വലിയ സാദൃശ്യം ഉ്” എന്നുള്ളതാണ് നേരത്തെ സൂചിപ്പിച്ച റോമൻ കത്തോലിക്കനായ മുഹമ്മദിന്റെ തർക്കം. യേശുക്രിസ്തുവിന്റെയും കൃഷ്ണന്റെയും ജനനസംഭവങ്ങളിൽ പല സാദൃശ്യങ്ങളും ചുക്കാണിക്കുന്ന മുഹമ്മദ് (പത്താം പേജ്) “ക്രിസ്തുവും കൃഷ്ണനും ദൈവ അവതാരങ്ങൾ” (പേജ് 11, 12) എന്നും ഇരുവരും ‘രക്ഷയെ തരുന്ന മാധ്യമം’ (പേജ് 13) എന്നും വർണ്ണിക്കുന്നതോടൊപ്പം “ഭഗവദ്ഗീതയിൽ കൃഷ്ണൻ സത്യദൈവമായും സത്യമനുഷ്യനായും ഇരിക്കുന്നതു പോലെ തന്നെ പുതിയ നിയമത്തിൽ യേശുവും സത്യദൈവമായും സത്യമനുഷ്യനായും ഇരിക്കുന്നു” (12-ാം പേജ്) എന്നു വിശദീകരിക്കുന്നു. “ഭഗവദ്ഗീതയിൽ ഉള്ള കൃഷ്ണന്റെ ഉപദേശങ്ങൾ തന്നെയാണ് പുതിയ നിയമത്തിൽ യേശുവിന്റെ നിയമങ്ങളായി ഉള്ളത്” എന്നു പറയുന്ന മുഹമ്മദ് (പേജ് 22) “രക്ഷയെക്കുറിച്ചുള്ള രൂപേരുടെ ഉപദേശത്തിലും സാദൃശ്യം ഉ്” (പേജ് 14) എന്നു തർക്കിക്കുന്നു. ഇദ്ദേഹത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം. “ക്രിസ്തുവിന്റെ വഴിയും കൃഷ്ണന്റെ വഴിയും ഒന്നുതന്നെ” (പേജ് 13). അതുകൊണ്ട് “ഭഗവദ്ഗീതയിൽ കൃഷ്ണൻ ഉപദേശിക്കുന്ന രക്ഷയും പുതിയ നിയമത്തിൽ യേശു ഉപദേശിക്കുന്ന രക്ഷയും ഒരേ രീതിയിലുള്ളത്” (പേജ് 22) എന്ന് മുഹമ്മദ് പറയുന്നു.

ജനനവും ബാല്യകാലവും

യേശുക്രിസ്തുവിനെ കൃഷ്ണനോടു താരതമ്യപ്പെടുത്തി സംസാരിക്കുന്നവർ, രൂപേരുടെ ജനനസംഭവങ്ങളിലും പല സാദൃശ്യങ്ങളും ചുക്കാണിക്കുന്നതാണ് പതിവ്. ഇതിനാൽ ശ്രീ. മുഹമ്മദും 5 സാദൃശ്യങ്ങളെ കാണിക്കുന്നു. എന്നാലും ഇവയെ വലിയ സാദൃശ്യങ്ങളായി അംഗീകരിക്കാൻ സാധ്യമല്ല. വാസ്തവത്തിൽ രൂപേരുടെ ജനനസമയത്തും ആൺകുട്ടികൾ പലരും കൊല്ലപ്പെട്ടതും രൂപേരും വളർച്ചയും മാതാപിതാക്കളാൽ പരിപാലിക്കപ്പെട്ടതിനെ യമാണ് സാദൃശ്യമായി ചുക്കാണിക്കാം. എന്നാലും ഈ

സാദൃശ്യങ്ങൾക്ക് ക്രൈസ്തവ വേദപുസ്തകത്തിന്റെ സ്വാധീനമാണു കാരണം എന്നു ഗവേഷകർ കരുതുന്നു. കാരണം കൃഷ്ണന്റെ ജനന സംഭവങ്ങൾ എല്ലാം ക്രിസ്തുവിനുശേഷമാണ് എഴുതപ്പെട്ടത്. ക്രിസ്തുവിനുമുമ്പ് (B.C.) 6-ാം നൂറ്റാിൽ എഴുതപ്പെട്ട സന്തോക്യാ ഉപനിഷത്തിലും ക്രിസ്തുവിനു മുമ്പ് 5-ാം നൂറ്റാിൽ എഴുതപ്പെട്ട മഹാഭാരതത്തിലും ക്രിസ്തുവിനുമുമ്പ് 2-ാം നൂറ്റാിൽ എഴുതപ്പെട്ട ഭഗവദ്ഗീതയിലും കൃഷ്ണനെപ്പറ്റി നാം വായിച്ചാലും ഇവയിൽ കൃഷ്ണന്റെ ജനനത്തെപ്പറ്റി ഒന്നും സൂചിപ്പിച്ചിട്ടില്ല. ക്രിസ്തുവിനു മുമ്പ് 3-ാം നൂറ്റാിൽ എഴുതപ്പെട്ട ഹരിവംശത്തിൽ ആദ്യമായി കൃഷ്ണന്റെ ജനനത്തെപ്പറ്റി നാം വായിക്കുന്നു. അതിനുശേഷം ക്രിസ്തുവിനുശേഷം (A.D.) 5-ാം നൂറ്റാിൽ എഴുതപ്പെട്ട വിഷ്ണുപുരാണത്തിലും ക്രിസ്തുവിനുശേഷം 9-ാം നൂറ്റാിൽ എഴുതപ്പെട്ട ഭാഗവത പുരാണത്തിലും കൃഷ്ണന്റെ ജനനസംഭവങ്ങൾ വിശദമായി എഴു തപ്പെട്ടിട്ടു്. മദ്ധ്യകാലത്തിൽ നെസ്റ്റോറിയ ക്രൈസ്തവർ തങ്ങളോടൊപ്പം ഇന്ത്യയിലേക്ക് എടുത്തുകൊണ്ടുപോയ ക്രൈസ്തവ വകുപ്പുകളെ അടിസ്ഥാനമായി സ്വീകരിച്ചു കൃഷ്ണന്റെ ജനനസംഭവങ്ങൾ എഴുതിയിട്ടുള്ളതായി പാസ്റ്റർ എന്നുള്ള ഗവേഷകൻ കരുതുന്നു. എന്നാലും സംസ്കൃതഭാഷയിൽ എഴുതപ്പെട്ട ഹിന്ദുമത ഗ്രന്ഥങ്ങളെ ഇംഗ്ലീഷിലേക്കു പരിഭാഷപ്പെടുത്തിയ ഇന്ത്യൻ സാഹിത്യ പണ്ഡിതനായ 'വി. ഒ. പ്ലോർത്തി' എന്ന വ്യക്തി ഇവയിൽ ഇന്ത്യൻ പുരാണങ്ങളുടെ സ്വഭാവമാണ് അധികാരമായിരിക്കുന്നതായി നമ്മെ അറിയിക്കുന്നു.

വാസ്തവത്തിൽ യേശുക്രിസ്തുവിന്റെയും കൃഷ്ണന്റെയും ജനനസംഭവങ്ങളിൽ സാദൃശ്യത്തെക്കാൾ വ്യത്യാസങ്ങളാണ് അധികമായുള്ളത്. കൃഷ്ണന്റെ ജനനത്തെപ്പറ്റി വർണ്ണിക്കുന്ന ഹരിവംശവും ഭാഗവത പുരാണവും ഇതിൽ നമുക്കു തെളിവു നല്കുന്നു. കൃഷ്ണന്റെ വളർച്ച മാതാപിതാക്കളാൽ പരിപാലിക്കപ്പെട്ടു എങ്കിലും യേശുവിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം യോസേഫിനെ മാത്രമേ അവന്റെ വളർത്തു പിതാവായി കരുതാൻ സാധിക്കുകയുള്ളൂ. മറിയ അവനെ പ്രസവിച്ചു വളർത്തിയ മാതാവായിരിക്കുന്നു. കൂടാതെ യേശു തനി മകനായും മുത്തു മകനായും മറിയയ്ക്കു ജനിച്ചു. എന്നാൽ കൃഷ്ണനോ എട്ടാമത്തെ മകൻ. അതു മാത്രവുമല്ല, കൃഷ്ണനും ബലരാമനും ഒരേ സമയത്തിൽ കാളിയുടെ ഗർഭപാത്രത്തിൽ ഉരുവാക്കപ്പെട്ടു പിന്നീടു ദേവകിയുടെ ഗർഭപാത്രത്തിലേക്കു മാറ്റപ്പെട്ടു. അതോടൊപ്പം ബലരാമൻ ജനിക്കുന്നതിനു മുമ്പു രോഹിണിയുടെ ഗർഭപാത്രത്തിലേക്കു കൊണ്ടു പോകപ്പെട്ടു. കൃഷ്ണൻ ദേവകിക്കു ജനിച്ചാലും ജനിച്ച ഉടൻ യശോദയുടെ വീട്ടിലേക്കു എടുത്തുകൊണ്ടു പോയിട്ടു അവളുടെ മകനായി വളർത്തി. ഇപ്രകാരമുള്ള ഗർഭപാത്രമാറ്റം മാതാവു മാറിയതും യേശുവിനു സംഭവിച്ചില്ല. മറിയയുടെ ഗർഭപാത്രത്തിൽ

ഉരുവായി പിറന്ന യേശുവിനു മറിയ തന്നെ അവസാനംവരെ മാതാവായിരുന്നു. അതോടൊപ്പം യേശു ദൈവ ആത്മാവിനാൽ മറിയയുടെ വയറ്റിൽ ഉരുവായി. എന്നാൽ കൃഷ്ണനോ വിഷ്ണുവിന്റെ തലയിലെ ഒരു രോമത്താൽ കാളിയുടെ വയറ്റിൽ ഉരുവാക്കപ്പെട്ടു.

കൃഷ്ണനെ കൊല്ലാൻ ശ്രമിച്ച കംസരാജാവിനും യേശുവിനെ കൊല്ലാൻ തീരുമാനിച്ച ഹേരോദാവിനും ഇടയിൽ ഉന്നു പറയപ്പെടുന്ന സാദൃശ്യത്തിലും വ്യത്യാസമാണ് അധികമായി കാണപ്പെടുന്നത്. ഇത് മേയ വംശക്കാരനായ ഹേരോദാവിനും, യഹൂദരാജ്യത്തെ ഭരിക്കുന്നതിന് താൻ അവകാശമില്ലാത്തവൻ എന്നു നല്ലവണ്ണം അറിഞ്ഞിരുന്നു. റോമാക്കാർ തനിക്കു കൊടുത്ത യഹൂദരാജ്യത്തിൽ ഒരു രാജകുമാരൻ യഹൂദവംശത്തിൽ തന്നെ ജനിച്ചിരിക്കുന്നു എന്നു കേട്ടപ്പോൾ തന്നെ, ഭാവിക്കാലത്തിൽ ആ രാജകുഞ്ഞു മുഖാന്തിരം തന്റെ രാജപദവിക്ക് ആപത്തു സംഭവിക്കാം എന്നു ഭയന്നു ഹേരോദാവു യേശുവിനെ കൊല്ലാൻ തീരുമാനിച്ചു. കൂടാതെ രാജകുമാരൻ ജനിച്ച വാർത്ത യേശു ജനിച്ചു ചില ആഴ്ചകൾ കഴിഞ്ഞശേഷമാണ് ഹേരോദാവിന് അറിയാൻ സാധിച്ചത്. എന്നാൽ കംസരാജാവോ കൃഷ്ണൻ ജനിക്കുംമുമ്പേ അവനെ കൊല്ലാൻ പദ്ധതിയിട്ടിരുന്നു. തന്റെ ബന്ധു ദേവകിയുടെ എട്ടാമത്തെ കുഞ്ഞു തന്നെ കൊല്ലും എന്നു നേരത്തെ തന്നെ മുനിവര്യന്മാരാൽ അറിഞ്ഞിരുന്ന കംസൻ ആരംഭത്തിൽ ദേവകിയെ കൊല്ലാൻ ശ്രമിച്ചു. ഇതറിഞ്ഞ അവളുടെ ഭർത്താവു വാസുദേവൻ തന്റെ ഭാര്യയെ കൊല്ലേ നന്നും ജനിക്കുന്ന കുഞ്ഞുങ്ങളെ ഉടനടി തരാമെന്നും പറഞ്ഞതുകൊണ്ട് അവൻ ദേവകിയെ ജീവനോടെ വിട്ടു. എന്നാൽ വാസുദേവനും ദേവകിയും സകല നടപടികളും അവർ അറിയാത്തവണ്ണം കംസന്റെ ഒറ്റുകാരാൽ അറിഞ്ഞിരുന്നു.

കംസന്റെ പദ്ധതി അറിഞ്ഞ് വിഷ്ണു, ദേവകിയുടെ എട്ടാമത്തെ മകനായി ജനിക്കാൻ തീരുമാനിച്ചു അതിനുള്ള ഏർപ്പാടുകൾ ചെയ്തു. ദേവകിക്കു കുഞ്ഞുങ്ങൾ ജനിച്ച ഉടൻതന്നെ കൊല്ലപ്പെടുന്നതുകൊണ്ട് കൃഷ്ണനായി ജനിക്കാൻ പോകുന്ന വിഷ്ണു ജീവനോടെ കാക്കപ്പെടുന്നതിനും, ദേവകി കൃഷ്ണനെ ഗർഭം ധരിച്ച അതേ സമയത്തിൽ യശോദയുടെ ഗർഭത്തിൽ ഒരു പെൺകുഞ്ഞിനെ ഉരുവാക്കി. രു കുഞ്ഞുങ്ങളും ഒരേ സമയത്തിൽ ജനിച്ചതോടെ അവ ജനിച്ച ഉടൻതന്നെ ദേവകിയുടെ മകൻ യശോദയുടെ അടുക്കൽ കൊുപോയപ്പോൾ, യശോദയുടെ മകൾ ദേവകിയുടെ അടുക്കൽ കൊുവരപ്പെട്ടു. എന്നാൽ യേശുക്രിസ്തുവോ “ഈ രീതിയിൽ സംരക്ഷിക്കപ്പെട്ടില്ല. യേശു ജനിച്ചു ഒരു വർഷത്തിനുശേഷം ഫേരോദ ഭാവു അവൻ ജനിച്ചത് അറിഞ്ഞതോടൊപ്പം അവനെ കൊല്ലാൻ പദ്ധതിയിട്ടു.

ഭാഗവത പുരാണത്തിൽ കൃഷ്ണൻ ജനിച്ചപ്പോൾ ആൺകുട്ടികൾ കൊല്ലപ്പെടുന്നതിനെപ്പറ്റി താഴെ കാണും പ്രകാരം എഴുതിയിരിക്കുന്നു. കുഞ്ഞുങ്ങളെ കൊല്ലുന്നതിന് കംസനാൽ അയയ്ക്കപ്പെട്ട പുട്ടണാ എന്നുള്ള രാക്ഷസ്ട്രീ പട്ടണങ്ങളിൽ പോയി കുഞ്ഞുങ്ങളെ കൊന്നതോ ടൊപ്പം അവസാനം കൃഷ്ണൻ ഇരുന്ന ഗ്രാമത്തിലും എത്തിച്ചേർന്നു. കൃഷ്ണനെ കൊല്ലുന്ന ലക്ഷ്യത്തോടെ വന്ന അവൾ തന്റെ മന്ത്ര ശക്തിയാൽ സൗന്ദര്യവതിയായ ഒരു സ്ത്രീയായി മാറിയതോടൊപ്പം മൂലയിൽ കൊടിയ വിഷത്തോടെ യശോദയുടെ വീട്ടിൽ പോയി, കൃഷ്ണനു പാൽ കൊടുക്കാൻ ശ്രമിച്ചു. കൃഷ്ണൻ പാലോടു ചേർത്തു അവളുടെ ജീവനെയും കുടിച്ചു. എന്നാൽ അവൾ കൃഷ്ണനു പാൽ കൊടുത്തതുകൊണ്ട് അവൾ സ്വർഗ്ഗത്തിൽ പോയി. യേശുവിന്റെ ബാല്യത്തിൽ ഇപ്രകാരമുള്ള സംഭവങ്ങൾ യാതൊന്നും നടന്നില്ല. യേശുവിനെ കൊല്ലുന്നതിനു പട്ടാളക്കാരെയാണ് അയച്ചത് . അവൻ മന്ത്രശക്തിയുള്ള രാക്ഷസികളുടെ സഹായം തേടിയില്ല. അതോടൊപ്പം യേശുവിനു പാൽ കൊടുത്തു ആർക്കും സ്വർഗ്ഗത്തിൽ പോകാനും സാധ്യമല്ല. വാസ്തവത്തിൽ യേശുവിന്റെയും കൃഷ്ണന്റെയും ജനന സംഭവങ്ങളിൽ മുകളിൽ വായിച്ചതുപോലെ അധികമായ വ്യത്യാസങ്ങളാണുള്ളത്.

മനുഷ്യരൂപവും രക്ഷയും

യേശുക്രിസ്തുവിന്റെ മനുഷ്യരൂപവും അവൻ മനുഷ്യജാതിക്കു നൽകുന്ന രക്ഷയും ഹൈന്ദവമത ദൈവ അവതാരങ്ങളോടൊപ്പം തുലനം ചെയ്തു സംസാരിക്കുന്നത് ഇന്നു ചില ക്രൈസ്തവ ദൈവ ശാസ്ത്രജ്ഞരുടെ ജോലിയായി തീർന്നിട്ടു്. ഭഗവദ്ഗീതയിൽ കൃഷ്ണനെ ഒരു രക്ഷകനായി ചിത്രീകരിച്ചിട്ടു്കെങ്കിലും വിഷ്ണു കൃഷ്ണനായി അവതരിക്കാൻ കാരണം ലോകത്തിലെ ദുഷ്ടമനുഷ്യരെ നശിപ്പിച്ചു നല്ല മനുഷ്യരെ രക്ഷിക്കുന്നതു മുഖാന്തിരം നീതിയുടെ രാജ്യത്തെ സ്ഥാപിക്കുന്നതിനാകുന്നു. ഭഗവദ്ഗീത 4:8-ൽ ഈ വിഷയം കൃഷ്ണനാൽ തന്നെ അറിയിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. എന്നാൽ യേശു നല്ലവരെ രക്ഷിപ്പാൻ ഈ ലോകത്തിൽ വന്നില്ല. “നീതിമാന്മാരെല്ലാ പാപികളെ മാനസാന്തരത്തിലേക്കു വിളിക്കാൻ വന്നു” എന്നു യേശുതന്നെ അതിനെപ്പറ്റി നേരിട്ടു പറഞ്ഞു. പാപികളെ രക്ഷിക്കുന്നതിനാണ് യേശു ഈ ലോകത്തിൽ വന്നു എന്നത് വേദപുസ്തകം നമ്മെ അറിയിക്കുന്ന സുവിശേഷമാകുന്നു. കൃഷ്ണൻ പാപികളെ നശിപ്പിക്കാൻ ഈ ലോകത്തിൽ വന്നു എങ്കിൽ, യേശുവോ അവരെ രക്ഷിക്കാനായി വന്നു. മാത്രവുമല്ല കൃഷ്ണൻ ഒരു ഗോത്രത്തിന്റെ നായകനായി ലോകത്തിൽ വന്നു. എന്നാൽ യേശുക്രിസ്തുവോ ലോകത്തിലെ

സകലവംശക്കാർക്കായും ഈ ലോകത്തിൽ വന്നതോടൊപ്പം പ്രപഞ്ചം മുഴുവനിലും കർത്താവാ യിരിക്കുന്നു. എങ്കിലും കൃഷ്ണനെയും ക്രിസ്തുവിനെയും താരതമ്യപ്പെടുത്തി സംസാരിക്കുന്നതിൽ യാതൊരുവിധ അർത്ഥവും ഇല്ല. ഹിന്ദുമതത്തിൽ വിഷ്ണുവിന്റെ പത്ത് അവതാരങ്ങൾ ചിത്രീകരിച്ചിട്ടുള്ളതും ഹിന്ദുമത അവതാര ആശയങ്ങളെ യേശുവിന്റെ മനുഷ്യരൂപത്തോടൊപ്പം താരതമ്യപ്പെടുത്തി സംസാരിക്കാതിരിക്കാൻ ഇനിയുമൊരു കാരണമുണ്ട്. അങ്ങനെയൊന്നെങ്കിലും തന്റെ താരതമ്യത്തെ ന്യായപ്പെടുത്തി തന്റെ ആശയം സമർത്ഥിക്കുന്ന മുഹമ്മദ് “അവതാരങ്ങൾ എത്ര തന്നെ ആയിരുന്നാലും കൃഷ്ണനും യേശുവും രക്ഷയുടെ മാധ്യമം” (പേജ് 13) എന്നു തർക്കിക്കുന്നു. ഭഗവദ്ഗീത അനുസരിച്ച് (4:5-8) വിഷ്ണുവിന്റെ എല്ലാ അവതാരങ്ങളിലും കൃഷ്ണനാണ് ഈ ലോകത്തിൽ വന്നത് എന്നു ശ്രീ. മുഹമ്മദ് തന്റെ ആശയത്തിന് അടിസ്ഥാനമായി ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുന്നു (പേജ് 13). എങ്കിലും ഹിന്ദു മതാവതാരങ്ങൾ മനുഷ്യരൂപമുള്ള അവതാരങ്ങൾ അല്ല. അതായത് അവതാരങ്ങൾ എപ്പോഴും മനുഷ്യനായി വരുന്ന പ്രവർത്തനമല്ല. ആരംഭ അവതാരത്തിൽ വിഷ്ണു മത്സ്യ മായും ആമയായും കരടിയായും പിന്നെ മനുഷ്യനും സിംഹവും ചേർന്നുള്ള ഒരു പ്രാണിയായും അവതരിച്ചു. എന്നാൽ യേശുക്രിസ്തു ഇപ്രകാരമുള്ള രൂപങ്ങളിൽ ലോകത്തിൽ വന്നില്ല.

കൃഷ്ണന്റെ പ്രേമലീലകൾ

വാസ്തവത്തിൽ നാം കൃഷ്ണന്റെ പ്രേമലീലകളെ അറിയാതിരുന്നാൽ യേശുക്രിസ്തുവിനെ കൃഷ്ണനോടു താരതമ്യപ്പെടുത്തി സംസാരിക്കുന്നതിലുള്ള വലിയ തെറ്റ് അറിയു മായിരുന്നു. കൃഷ്ണനെ സ്നേഹത്തിന്റെ ദൈവമായി ചിത്രീകരിക്കപ്പെട്ടാലും സ്നേഹത്തിന്റെ ദൈവ മായ യേശുവിനു തുല്യമായി കൃഷ്ണൻ ഇരിക്കുന്നു എന്നു തർക്കിക്കുന്നതിൽ യാതൊരുവിധ അർത്ഥവും ഇല്ല. കാരണം ക്രിസ്തു മനുഷ്യജാതിയിൻമീതെ വെച്ചിട്ടുള്ള സ്നേഹം ദൈവഹിതത്തിന്റെ തെരഞ്ഞെടുപ്പിന്റെയും തീരുമാന ത്തിന്റെയും അടിസ്ഥാനത്തിലായിരിക്കുമ്പോൾ കൃഷ്ണന്റെ സ്നേഹം ജഡവികാരങ്ങളെയും ലൈംഗിക സന്തോഷത്തെയും ക്രേന്ദ്രമാക്കി യുള്ളതാകുന്നു. പുതിയ നിയമം എഴുതപ്പെട്ട ശ്രീക്കു ഭാഷയിൽ സ്നേഹത്തിന്റെ വ്യത്യസ്തമായ സ്വഭാവങ്ങളെ വേർതിരിച്ചു കാണിക്കുന്നതിനു വെവ്വേറെ പദങ്ങൾ ഉപയോഗിച്ചിരിക്കുന്നു. ഇവയിൽ ലൈംഗിക സ്നേഹത്തെ സൂചിപ്പിക്കുന്ന ‘ഈറോസ്’ എന്നുള്ള പദം ക്രിസ്തുവിന്റെ സ്നേഹത്തിന് ഉപയോഗിച്ചിട്ടില്ല. യേശുവിന്റെ സ്നേഹം എപ്പോഴും “ആഗാപ്ലേ” എന്നുള്ള ശ്രീക്കു വാക്കിനാൽ വർണ്ണിച്ചിരിക്കുന്നു. ഈ സ്നേഹത്തെപ്പറ്റി ശ്രീക്കു ഭാഷാപണ്ഡിതൻ വില്യം ബാർക്ലേ താഴെ കാണുംപ്രകാരം

വിവരിച്ചിരിക്കുന്നു. “ഇതു വികാരങ്ങളെ അടിസ്ഥാനമാക്കിയുള്ള മാനസിക അനുഭവമല്ല. ഇതു മനസിന്റെ ദൃഢമായ തീരുമാനത്തിന്റെ ഫലമാകുന്നു. ഇതു നാം ഇഷ്ടപ്പെടാത്തവരെയും നമ്മെക്കൊ് ആഗ്രഹിക്കത്തക്ക നിലയിൽ അല്ലാത്തവരെയും സ്നേഹിക്കുന്ന ഒരു ശക്തി. “ബാർക്ലേ ഈ സ്നേഹത്തെപ്പറ്റി തുടർന്നെഴുതുമ്പോൾ “ഇതിൽ ശരീര ആകർഷണമില്ല ലൈംഗികമില്ല. വികാരം ഉളവാക്കുന്ന പ്രേമവും ഇല്ല. ഇതു എപ്പോഴും നന്മ ചെയ്യണമെന്നു ചിന്തിക്കുന്ന ഒരു ദൃഢമായ മാനസിക നിലയാകുന്നു” എന്നു സൂചിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നു. യേശുവിന്റെ സ്നേഹം ഇപ്രകാരമുള്ള സ്വഭാവമുള്ളതായിരുന്നു.

കൃഷ്ണന്റെ സ്നേഹത്തെ യാതൊരുവിധത്തിലും ആഗാപെ എന്ന ഗ്രീക്കു പദത്താൽ വർണ്ണിക്കാൻ സാധ്യമല്ല. അവന്റെ സ്നേഹം പ്രേമത്തോടും ലൈംഗികത്തോടും ബന്ധമുള്ളത് . ഹിന്ദുമത പുരാണങ്ങളിൽ സ്ത്രീകളോടുള്ള കൃഷ്ണന്റെ പ്രേമലീലകൾ ചിത്രീകരിച്ചിട്ടുള്ളവയെ നാം ശ്രദ്ധിച്ചേക്കാം. ആരംഭത്തിൽ പശുക്കളെ മേയ്ക്കുന്ന സ്ത്രീകൾ കൃഷ്ണനിൽ പ്രേമമുള്ളവരായിരുന്നു. കൃഷ്ണന്റെ പ്രേമലീലകളെ ശേഖരിച്ചു പ്രസിദ്ധീകരിച്ചിട്ടുള്ള ആർച്ചർ എന്ന വ്യക്തി ഇതിനെപ്പറ്റി എഴുതുമ്പോൾ ഈ സ്ത്രീകളെല്ലാം വിവാഹിതരായിരുന്നെങ്കിലും തങ്ങൾക്കു ഭർത്താക്കന്മാർ ഇരിക്കുന്നതിനെയും മറന്നവരായി കൃഷ്ണനിൽ പ്രേമമുള്ളവരായിത്തീർന്നു” എന്നു സൂചിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നു. ആ സ്ത്രീകളെ നഗ്നരായി കാണാൻ ആഗ്രഹിച്ച കൃഷ്ണൻ അവർ ആറ്റിൽ കുളിക്കുമ്പോൾ അവരുടെ വസ്ത്രങ്ങൾ എടുത്തുകൊടുക്കാനുള്ള മരത്തിൽ കയറിയിരുന്നു. പിന്നീട് അവരെ ഓരോരുത്തരായി തന്റെയടുത്തു വന്നു അവരവരുടെ വസ്ത്രങ്ങൾ വാങ്ങിക്കൊടുക്കാനു നിർബന്ധിക്കുന്നത് ഭാഗവതപുരാണത്തിൽ വർണ്ണിച്ചിട്ടു്. ഈ പുരാണത്തെ വായിച്ചുനോക്കിയാൽ രാത്രിസമയങ്ങളിൽ കൃഷ്ണൻ തന്റെ ഓടക്കുഴൽ സംഗീതത്താൽ ആ സ്ത്രീകളെ അവരുടെ ഭർത്താക്കന്മാരുടെ കട്ടിലിൽ നിന്ന് തന്റെ അടുക്കലേക്കു വരുത്തുന്നതും രാത്രി മുഴുവൻ അവരോടൊപ്പം ആടിപ്പാടുന്നതും യമുനാനദിയിൽ അവരോടൊപ്പം കുളിക്കുന്നതും അവരോടു ലൈംഗികബന്ധത്തിൽ ഏർപ്പെടുന്നതും നമുക്കു ശ്രദ്ധിക്കാൻ സാധിക്കുന്നു.

വാസ്തവത്തിൽ കൃഷ്ണന്റെ സ്നേഹം സ്ത്രീകളോടുള്ള സല്ലാപത്തിലെ ഇമ്പമായിരുന്നു എന്നു കാണാം. എന്നാൽ യേശുവിന്റെ സ്നേഹമോ ജനങ്ങളെ പാപത്തിൽ നിന്നും അതിന്റെ മേലുള്ള ദൈവത്തിന്റെ കടുത്ത ശിക്ഷയിൽ നിന്നും വിടുവിക്കുന്നതിനായി ജീവൻ തന്നെ നല്കി. ദുഷ്ട ആഗ്രഹത്തോടെ സ്ത്രീയെ നോക്കുന്നവൻ. അവളോടു വ്യഭിചാരം

ചെയ്യുന്നു എന്നുപദേശിച്ച യേശുവിനെ സ്ത്രീകളെ നഗ്നരായി കാണാൻ ആഗ്രഹിച്ച് അവർ കൂട്ടിക്കുന്ന സമയത്ത് അവരുടെ വസ്ത്രങ്ങളെ എടുത്തുകൊടുക്കാനോ പോയ കൃഷ്ണനോടു എങ്ങനെ താരതമ്യപ്പെടുത്താൻ സാധിക്കും? വിവാഹബന്ധത്തിനപ്പുറം പോകുന്ന ലൈംഗികത്തെ വ്യഭിചാരം എന്ന് അറിയിച്ച യേശുവും, രാത്രിസമയത്ത് ഭർത്താവിന്റെ അടുത്തുനിന്നു ഭാര്യയെ വരുത്തുന്ന കൃഷ്ണനും എങ്ങനെയാണ് ഒരേരീതിയിൽ ഇരിക്കുന്നത് ? കൃഷ്ണൻ 8 റാണിമാരും 16108 ഭാര്യമാരും 1,80,000 മക്കളും ഉായിരുന്നു. കൃഷ്ണനെ രാജാവായ ശലോമോനോടോ അല്ലെങ്കിൽ യിദ്ധവീരനായ ശിംശോനോടോ താരതമ്യപ്പെടുത്താമെന്നല്ലാതെ, 33 വർഷം ഈ ലോക ജീവിതത്തിൽ തനി മനുഷ്യനായി ജീവിച്ച യേശുവിനോട് ഒരു വിധത്തിലും താരതമ്യപ്പെടുത്താൻ സാധ്യമല്ല.

യേശുവോടു കൃഷ്ണനെ താരതമ്യപ്പെടുത്തി സംസാരിക്കുന്നവർ, കൃഷ്ണന്റെ പ്രേമലീലകളെ ആത്മീക പ്രേമമായി വ്യാഖ്യാനിക്കുന്നത് മുഖാന്തിരം തങ്ങളുടെ താരതമ്യത്തെ ന്യായീകരിച്ചു കാണുന്നു. ഇവരെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം കൃഷ്ണനും അവന്റെ മേൽ പ്രേമം ഉായിരുന്ന സ്ത്രീകൾക്കും ഇടയിലുള്ള സ്നേഹം ദൈവത്തിനും മനുഷ്യ ആത്മാവിനും ഇടയിലുള്ള സ്നേഹത്തിന്റെ വിവരണമാകുന്നു. കൃഷ്ണഭക്തന്മാരും കൃഷ്ണന്റെ പ്രേമലീലകളെ ആത്മീക പ്രേമമായി തന്നെ കരുതുന്നു. ഹിന്ദുമത പുരാണങ്ങളെ ഇംഗ്ലീഷിൽ പരിഭാഷപ്പെടുത്തിയ വി. ഒ. ഫ്ലോർത്തി ഇതിനെപ്പറ്റി വിശദീകരി ക്കുമ്പോൾ “ഇവ ദൈവത്തിന്റെ സ്നേഹത്തിനായി കൊതിക്കുന്ന ഭക്തന്റെ വിവരണം” എന്നാണു സൂചിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നത്. “ഇന്ത്യൻ ഭക്തന്മാർ കൃഷ്ണനോടു ലൈംഗിക രീതിയിലുള്ള ബന്ധത്തെ ഉറപ്പാക്കാൻ ശ്രമിക്കുന്നു. സ്ത്രീപുരുഷ വേർപാടിനുമപ്പുറത്ത് ഒരു നിലയിൽ പുരുഷഭക്തന്മാരും സ്ത്രീകളെപ്പോലെ നടന്നുകൊടു കൃഷ്ണനോടു തങ്ങൾ ഏർപ്പെടുത്തുന്ന പ്രേമങ്ങൾ നടത്തുന്നു. ഷണ്ഡ നാകാൻ വേദി തങ്ങളെ ഷണ്ഡന്മാരെപ്പോലെ സ്ത്രീകളാക്കുന്ന കൃഷ്ണഭക്തന്മാരും ഇന്ത്യയിൽ ഉായിരുന്നു. കൃഷ്ണഭക്തരുടെ നില ഇങ്ങനെയിരിക്കുമ്പോൾ, യേശുവിനെ കൃഷ്ണനോടു താരതമ്യപ്പെടുത്തി സംസാരിക്കുന്നവർ ദൈവത്തിനും മനുഷ്യാത്മാവിനും ഇടയിലുള്ള സ്നേഹത്തെ മാത്രമേ കൃഷ്ണന്റെ പ്രേമലീലകളിൽ കാണുന്നുള്ളൂ. അതു മുഖാന്തിരം തങ്ങളുടെ “ഭർത്താവിനെ കട്ടിലിൽ വിട്ടു തന്നോടൊപ്പം വന്നു രാത്രിയുടെ നിലാവെളിച്ചത്തിൽ ആടുന്നതിന് കൃഷ്ണന്റെ ഓടക്കുഴൽ സംഗീതം മനുഷ്യരെ ഈ ലോക വസ്തുക്കളെ തുറന്നു ദൈവിക സ്നേഹം അനുഭവിച്ചു സന്തോഷിക്കാനുള്ള ദൈവത്തിന്റെ ക്ഷണം” എന്നു ശ്രീ. മുഹമ്മദ് വ്യാഖ്യാനിക്കുന്നു.

കൃഷ്ണന്റെ സ്നേഹത്തെ ഏതു രീതിയിൽ വ്യാഖ്യാനിച്ചാലും അതിനെ യേശുവിന്റെ സ്നേഹത്തോട് ഉപമിക്കുവാൻ സാധ്യമല്ല. കാരണം, യേശുവിന്റെ സ്നേഹം വേദപുസ്തകത്തിൽ മാനുഷിക പ്രേമമായി ചിത്രീകരിച്ചിട്ടില്ല. അതോടൊപ്പം യേശുവിന്റെ ശിഷ്യരിൽ സ്ത്രീകളും പുരുഷന്മാരും ഉയിരുന്നു. എന്നാൽ കൃഷ്ണനെ സ്ത്രീകളാണ് പ്രേമിച്ചത്. ഭാഗവത പുരാണത്തിൽ സ്ത്രീകളുടെ കാമുകനായിട്ടാണ് കൃഷ്ണനെ ചിത്രീകരിച്ചിരിക്കുന്നത്.

കൃഷ്ണന്റെ പ്രേമലീലകളെ യേശുവിന്റെ സ്നേഹത്തോട് ഉപമിക്കുന്നവർ പഴയ നിയമത്തിലെ ഉത്തമഗീതത്തിലുള്ള പ്രേമം ദൈവിക സ്നേഹത്തിന്റെ വിവരണമായിരിക്കുന്നു എന്നു പറയുന്നതോടൊപ്പം അതിനെ തങ്ങളുടെ ന്യായീകരണത്തിനായും പ്രയോജനപ്പെടുത്തുന്നു. ശ്രീ. മുഹമ്മദും ഈ രീതി സ്വീകരിച്ചിരിക്കുന്നു (പേജ് 10). ഉത്തമഗീതം എന്നതു നീകാലമായി ക്രിസ്തുവിനും സഭയ്ക്കും ഇടയിലുള്ള സ്നേഹത്തെപ്പറ്റിയുള്ള പാട്ടായി. ക്രൈസ്തവസഭയാൽ വ്യാഖ്യാനിച്ചു വന്നു എങ്കിലും, ഈ പാട്ടു ശലോമോനും അവന്റെ ആദ്യഭാര്യ ശുലേംകാരിക്കും ഇടയിലുള്ള സ്നേഹത്തെപ്പറ്റിയുള്ള പാട്ടായിട്ടാണുള്ളത് . അങ്ങനെയാണെങ്കിലും ഈ പാട്ടിനെ ആത്മീയ അർത്ഥത്തിൽ സഭയ്ക്കും ക്രിസ്തുവിനുമിടയിലുള്ള സ്നേഹത്തിന് ഉപമയാക്കിയാൽ പോലും, കൃഷ്ണന്റെ പ്രേമലീലകളെ ഈ പാട്ടിന്റെ സ്നേഹത്തോടു തുലനം ചെയ്യാൻ സാധ്യമല്ല. കാരണം, ഉത്തമഗീതം ഒരു സ്ത്രീക്കും പുരുഷനും ഇടയ്ക്കായിരുന്ന സ്നേഹത്തെക്കുറിച്ചുള്ള പാട്ടാകുന്നു. എന്നാൽ കൃഷ്ണന്റെ പ്രേമമോ പല സ്ത്രീകളോടുള്ള (16108 സ്ത്രീകൾ) ബന്ധമായിരുന്നു.

വേദപുസ്തകവും ഭഗവദ്ഗീതയും

ക്രൈസ്തവ വേദപുസ്തകത്തിൽ നിന്ന് യേശുക്രിസ്തുവിനെ പ്രസംഗിക്കാതെ പുറമെ ഗ്രന്ഥങ്ങളിൽ നിന്ന് യേശുവിനെപ്പറ്റി അറിയിക്കുന്നവർ ആ മതഗ്രന്ഥങ്ങളെയും ക്രിസ്തീയ വേദ പുസ്തകത്തിൽ തന്നെ ലോകത്തിൽ വെളിപ്പെടുത്തിയ ദൈവത്തിന്റെ ആത്മാവിനാൽ അരുളപ്പെട്ട വേദവാക്യങ്ങളെ തർക്കിക്കുന്നതാണ് പതിവ്. ഹിന്ദുമതത്തിൽ യേശുക്രിസ്തു മറഞ്ഞിരിക്കുന്നു എന്നു പറയുന്ന റേയ്മു പണിക്കർ, ഹിന്ദുമത വേദങ്ങളും ക്രിസ്തുവിന്റെ ആത്മാവിനാൽ തന്നെ പ്രേരിതമായി എഴുതപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതായി വ്യാഖ്യാനിക്കുന്നു. ഇന്നു ഹിന്ദുമത പ്രജാപതിയെ യേശുക്രിസ്തുവായി അറിയിക്കുന്നവരും ഇതേ ആശയമുള്ളവരായി തന്നെയിരിക്കുന്നു. ശ്രീ. മുഹമ്മദ് മാത്രം ഇതിനു വ്യത്യസ്തൻ അല്ല. ക്രിസ്തുവിനെയും

കൃഷ്ണനെയും ഒരേരീതിയിൽ കാണുന്ന അവർ. “കൃഷ്ണൻ ഭഗവദ്ഗീതയിൽ ഉപദേശിച്ചതിനു തുല്യമാ യിട്ടുള്ള വിഷയങ്ങളാണ് പുതിയ നിയമത്തിൽ യേശുക്രിസ്തുവിനാലും ഉപദേശിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ളത്” എന്നു പറയുന്നതോടൊപ്പം “ക്രിസ്തുവിൽ ദൈവം ജനങ്ങളോടു സംസാരിച്ചു എന്നതിനെ ദൃഢപ്പെടുത്തുന്ന ക്രൈസ്തവനാൽ അവൻ കൃഷ്ണൻ മൂലം ഭഗവദ്ഗീതയിൽ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതിനെ തള്ളിപ്പറയാൻ സാധ്യമല്ല” എന്നു പറഞ്ഞിരിക്കുന്നു (പേജ് 22). ഏതായാലും ഇതനുസരിച്ച് ക്രൈസ്തവരുടെ വേദപുസ്തകവും കൃഷ്ണന്റെ ഗീതയും ഒരേ ദൈവത്താൽ നൽകപ്പെട്ട വേദപുസ്തകങ്ങളായിട്ട്. എന്നാൽ നമ്മുടെ വേദപുസ്തകം ഈ ആശയത്തെ പൂർണ്ണമായി എതിർക്കുന്നതോടൊപ്പം യേശുക്രിസ്തു വിനെപ്പറ്റിയുള്ള ദൈവിക വെളിപ്പെടുത്തലുകൾ യഹൂദ (പഴയ നിയമം) കൂടാതെ ക്രൈസ്തവ (പുതിയ നിയമ) വേദപുസ്തകങ്ങൾക്കു പുറത്തു കൊടുത്തിട്ടില്ല എന്നതു വ്യക്തമായും നേരിട്ടും അറിയാൻ ഇടയാക്കുന്നു.

എബ്രായർ. 1:1-ൽ പൂർവ്വകാലത്തിൽ ഭാഗംഭാഗമായും (അതായത് ഓരോരോ ഭാഗമായി) വിവിധം വിവിധമായും (അതായതു വ്യത്യസ്തമായ രീതിയിൽ) നമ്മുടെ പിതാക്കന്മാരോട് അരുളിച്ചെയ്ത ദൈവം ഈ അന്ത്യനാളുകളിൽ തന്റെ പുത്രൻ മൂലം അരുളിച്ചെയ്തിരിക്കുന്നു എന്നാണ് പറയുന്നത്. റോയ് മൂ പണിക്കരും അദ്ദേഹത്തിന്റെ വാരികകളും പറയുന്നതുപോലെ ഈ വചനത്തിൽ “പിതാക്കന്മാർ” എന്നുള്ള പദം ഹിന്ദുമത ഭക്തന്മാരെല്ലാം സൂചിപ്പിച്ചിട്ടില്ല. എബ്രായ ലേഖനം യഹൂദ ക്രൈസ്തവർക്കുവേണ്ടി എഴുതപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതുകൊണ്ട് ആ ലേഖന കർത്താവ് യഹൂദ ക്രൈസ്തവരുടെ പിതാക്കന്മാരായ പഴയ നിയമ ഭക്തന്മാരാണ് പിതാക്കന്മാർ എന്നു സൂചിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളത്. പഴയ നിയമകാലത്തിൽ യഹൂദന്മാരുടെ കൈയിലായിരുന്നു ദൈവത്തിന്റെ വെളിപ്പാടുകൾ മൂലം അരുളിച്ചെയ്ത വേദവാക്യങ്ങൾ കൊടുക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതായി റോമർ. 3:1, 2 ദൃഢപ്പെടുത്തുന്നു. ഈ ലേഖനത്തിന്റെ രാം അദ്ധ്യായത്തിൽ പുറജാതിക്കാർക്കു മാത്രമല്ല, യഹൂദന്മാരും പാപികൾ എന്നത് അറിയിച്ച പൗലൊസ് 3-ാം അദ്ധ്യായത്തെ “എന്നാൽ യഹൂദനു എന്തു വിശേഷത” എന്ന ചോദ്യത്തോടെ ആരംഭിക്കുന്നു. ഇതിനുള്ള ഉത്തരം 2-ാം വചനത്തിൽ എഴുതുന്ന പൗലൊസ് “സകലവിധത്തിലും വളരെയ്; ഒന്നാമത് ദൈവത്തിന്റെ അരുളപ്പാടുകൾ അവരുടെ പക്കൽ സമർപ്പിച്ചിരിക്കുന്നത് തന്നെ” എന്നു സൂചിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നു. അതായത് ലോകത്തുള്ള സകല ജാതികളിലും യഹൂദന്മാർ വിശേഷമുളളവരായിരിക്കുന്നതിന് ഒരു കാരണം ദൈവത്തിന്റെ അരുളപ്പാടുകൾ ഉൾപ്പെട്ട വേദവാക്യങ്ങൾ അവരുടെ കൈകളിൽ കൊടുക്കപ്പെട്ടവയാകുന്നു.

ഈ വചനത്തിൽ “ദൈവത്തിന്റെ അരുളപ്പാടുകൾ” എന്ന ഗ്രീക്കു പദം “പ്രത്യേകിച്ചു പഴയ നിയമ വേദവാക്യ”ങ്ങളെയും പൊതുവിൽ “രക്ഷയെ കുറിച്ചു ദൈവത്തിന്റെ വാക്കുകളെയും സൂചിപ്പിക്കുന്നു”. ഇവയെ യഹൂദന്മാരുടെ കൈകളിലാണ് കൊടുത്തിട്ടുള്ളത്. ഇതു മുഖാന്തിരം റോമർ. 3:4-8-ൽ ദൈവിക മഹിമ, ഉമ്പടി, ന്യായപ്രമാണം, വാഗ്ദത്തങ്ങൾ, പിതാക്കന്മാർ ഇവ എല്ലാം അവരുടേതായി സൂചിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നു.

ആവർത്തനം 4:8-ലും സങ്കീർത്തനം 147:19, 20) ലും ദൈവത്തിന്റെ വിധികളെ വേറെ ജാതികൾക്കു കൊടുത്തിട്ടില്ല എന്നുള്ള സത്യം നേരിട്ടും വ്യക്തമായും സൂചിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നു. ഏതായാലും സകല മതഗ്രന്ഥങ്ങളിലും ദൈവവെളിപ്പെടുത്തലുകൾ കൊടുക്കപ്പെട്ടിട്ട് എന്നു തർക്കിക്കുന്നതിൽ യാതൊരു അർത്ഥവും ഇല്ല.

അവസാനമായി

യേശുക്രിസ്തു ആരോടും തുലനം ചെയ്യാൻ സാധിക്കാത്തവണ്ണം തനി വ്യക്തിത്വമുള്ളവനായിരിക്കുന്നു.

യേശുവിൽ ഇരിക്കുന്ന ഏതെങ്കിലും ഒരു അംശം മറ്റൊരു വ്യക്തിയിൽ ഇരിക്കുന്നു എന്നു കരുതി അവരോട് യേശുവിനെ ഉപമിച്ചു സംസാരിക്കുന്നതു തെറ്റാകുന്നു. കാരണം, “മറ്റൊരു മതവും അതിന്റെ സ്ഥാപകരെപ്പറ്റി പറയാത്ത വിഷയങ്ങൾ ക്രൈസ്തവം യേശുവിനെപ്പറ്റി നമ്മെ അറിയിക്കുന്നു”. പ്രത്യേകിച്ചു യേശുവിന്റെ ദൈവിക സ്വഭാവം, കന്യകാ ജനനം, പാപ പരിഹാരബലി, ശരീര ഉയിർത്തെഴുന്നേൽപ്പ് എന്നിവ യേശുവിനെ മറ്റ് എല്ലാവരിൽ നിന്നും വ്യത്യസ്തപ്പെടുത്തി കാണിക്കുന്നു. വേറെ വ്യക്തികളുടെയും ദൈവങ്ങളുടെയും ജീവിതത്തിൽ നമുക്കിത് കാണാൻ സാധ്യമല്ല. ചില പുരാണങ്ങളിൽ ഈ അംശങ്ങൾ ഉള്ള കഥകൾ ഇരിക്കുന്നു എന്നതു സത്യമായാലും അവ മാനുഷിക സങ്കല്പത്തിൽ ഉായ കഥകളല്ലാതെ വാസ്തവത്തിൽ നടന്നതായ ചരിത്രസംഭവങ്ങൾ അല്ല.

ഏതായാലും ലോകചരിത്രത്തിൽ ജീവിച്ച യേശുവിനെ പുരാണ കഥാപാത്രങ്ങളോടു ഉപമിച്ചു സംസാരിക്കുന്നതിൽ യാതൊരു അർത്ഥവുമില്ല. ക്രൈസ്തവർ ഇന്ന് അറിഞ്ഞിരിക്കേ ഒരു മുഖ്യവിഷയം ക്രൈസ്തവ വേദപുസ്തകം ആദ്യം എഴുതിയത് നമ്മുടെ സ്വന്തഭാഷയിലല്ല. ഇത് എബ്രായ, ഗ്രീക്കു ഭാഷകളിൽ എഴുതപ്പെട്ടു നീ കാലത്തിനുശേഷം വിവിധ ഭാഷകളിൽ പരിഭാഷപ്പെടുത്തിയതാകുന്നു. ഏതായാലും വേദപുസ്തകത്തിലുള്ള ഒരു വാക്കിനോ അല്ലെങ്കിൽ ഒരു പേരിനോ വ്യാഖ്യാനം കൊടുക്കുമ്പോൾ മൂലഭാഷയിൽ അതിന്റെ അർത്ഥമെന്ത്?

എന്നതറിയാൻ പരിശ്രമിക്കാതെ നമുക്കുള്ള അറിവു വെച്ചു അവ വ്യാഖ്യാനിക്കുന്നതു തെറ്റാകുന്നു.

ഈ ലേഖനത്തിന്റെ ആരംഭത്തിൽ ചുിക്കാണിച്ച മരൈമലയാടി കളുടെ എൽ-ഷദ്ദായ് വ്യാഖ്യാനവും ബിഷപ്പ് എസ്രാസർ ഗുണത്തിന്റെ മേരി എന്ന പേരിന്റെ വ്യാഖ്യാനവും. ദൈവനായകത്തിന്റെ ഓം, മുരുകൻ, പിള്ളയാർ (ഗണപതി) എന്നിവയുടെ വ്യാഖ്യാനവും മുലഭാഷയുടെ ആശയം ഉൾക്കൊള്ളാതെ വെറും ഉച്ചാരണശബ്ദത്തെ അല്ലെങ്കിൽ നമ്മുടെ ഭാഷാ അറിവിനെ മാത്രം അടി സ്ഥാനമാക്കിയ വർണ്ണനകൾ ആകുന്നു.

മരൈമലയാടികൾ വ്യാഖ്യാനിക്കുന്നതുപോലെ എൽ-ഷദ്ദായ്ക്കും ചടയനും ബന്ധമില്ല. എബ്രായ ഭാഷയിൽ 'എൽ' എന്നത് ദൈവത്തെ സൂചിപ്പിക്കുന്ന പൊതു പേരായും അതിനോടു ചേർന്നുവരുന്ന പദങ്ങൾ ദൈവത്തിന്റെ സ്വഭാവത്തെ വർണ്ണിക്കുന്ന പദങ്ങളായും ഇരിക്കുന്നു. എൽ-ഷദ്ദായ് എന്നത് "സർവ്വശക്തിയുള്ള ദൈവം" എന്നാണു പരിഭാഷപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നത്. ഇംഗ്ലീഷ് വേദപുസ്തകത്തിൽ ഇതേ ആശയം തരുന്ന വിധത്തിൽ **Almighty God** എന്നാണുള്ളത്. മുലഭാഷയിൽ ഷദ്ദായ് എന്നുള്ള പദം 'ഷാദ്' എന്ന പദത്തെ അടിസ്ഥാനമാക്കിയുള്ളതാകുന്നു. അതിന്റെ അർത്ഥം 'മാർവ്' എന്നാകുന്നു. പഴയ നിയമത്തിൽ മാർവ് (നമ്മുടെ വേദപുസ്തകത്തിൽ (തമിഴിൽ) സ്തനങ്ങൾ (മുലകൾ) എന്നു സൂചിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നു) എന്നു പരിഭാഷപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ള പദങ്ങൾ, മുലഭാഷയിൽ 'ഷാദ്' എന്നാണുള്ളത്. വാസ്തവത്തിൽ എൽ-ഷദ്ദായ് എന്നതു നേരിട്ടു പരിഭാഷപ്പെടുത്തിയാൽ 'മാർവുള്ളവൻ' എന്നാണ് എഴുതേറ്റ്. അങ്ങനെയായിരുന്നിട്ടും ഇതിനെ 'സർവ്വശക്തിയുള്ള' എന്നു പരിഭാഷപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളതിന്റെ കാരണത്തെ എബ്രായ ഭാഷാപണ്ഡിതൻ 'ആൻട്രൂ ജിക്സ്' താഴെകാണുംപ്രകാരം വിശദീകരിക്കുന്നു. 'കുഞ്ഞിനു പാലു കൊടുക്കുന്ന മാതാവിന്റെ മാർവ് അതിനു ശക്തി നൽകുന്നതുപോലെ ദൈവവും തന്റെ കുഞ്ഞുങ്ങൾക്ക് ശക്തി നൽകുന്നവനായി ഇരിക്കുന്നുതുകൊണ്ട് എൽ-ഷദ്ദായ് എന്നതിനെ നേരിട്ടു മാർവിന്റെ ദൈവം എന്നു പരിഭാഷപ്പെടുത്താതെ അതിന്റെ അർത്ഥം വിവരിക്കുന്ന വിധത്തിൽ സർവ്വശക്തനായ ദൈവം എന്നു പരിഭാഷപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നു". ഏതായാലും ഇതിനും ശിവനെ ചടയൻ എന്നു വിളിക്കുന്നതിനും യാതൊരു ബന്ധവും ഇല്ല.

ദൈവപുത്രനായ യേശുവിനെയാണ് ഹൈന്ദവർ പിള്ളയാർ (ഗണപതി) ആയി ആരാധിക്കുന്നു എന്നുള്ള ദൈവനായകത്തിന്റെ വിശദീകരണവും അർത്ഥ മില്ലാത്തതായിരിക്കുന്നു. പാർവ്വതിയുടെയും ശിവന്റെയും മകനായി കരുതപ്പെടുന്ന പിള്ളയാർ

(ഗണപതി) ആനയുടെ മുഖത്തോടുള്ളവൻ. യേശുക്രിസ്തു ആനയുടെ മുഖത്തോടു കൂടിയല്ല ഈ ലോകത്തിൽ വന്നത്. അതോടൊപ്പം പിള്ളയാരുടെ ജനനത്തെ യാതൊരു വിധത്തിലും യേശുവിന്റെ ജനനത്തോടു താരതമ്യപ്പെടുത്താൻ സാദ്ധ്യമല്ല. താൻ കുളിച്ചു കെിരുന്നപ്പോൾ ശിവൻ അവിടെ പെട്ടെന്നു വന്നു തന്നെ ശല്യം ചെയ്തുകെിരുന്നതിനെ ഇഷ്ടപ്പെടാത്ത “പാർവ്വതി കുളിമുറിയുടെ വാതിലിൽ ഒരു കാവൽക്കാരനെ വയ്ക്കുന്നതിനായി തന്റെ ശരീരത്തിലുള്ള അഴുക്കിനെ ഉരുട്ടി എടുത്തു ഒരു രൂപമുറക്കി ഗണപതി എന്ന പേരുവെച്ചു കുളിമുറി വാതിലിൽ കാവൽക്കാരനായി വെച്ചു.

പിള്ളയാർ (ഗണപതി) തനിക്കു തടസമായി നിൽക്കുന്നത് ഇഷ്ടപ്പെടാത്ത ശിവൻ പിള്ളയാരുടെ തല വെട്ടി എടുക്കുന്നു. അതിനാൽ ആവേശംകൊ പാർവതി തന്റെ മകനെ ഉയിർത്തെഴുന്നിട്ടു തരാൻ കൽപിച്ചു. പാർവതിയുടെ അപേക്ഷ നിറവേറ്റാൻ നിർബന്ധിതനായ ശിവൻ വെട്ടിമാറ്റപ്പെട്ട പിള്ളയാരുടെ തല കുപിടിക്കാൻ സാധിക്കാതെ പോയതുകൊണ്ട് ആ സമയത്ത് അതിനടുത്തു വന്ന ഒരു ആനയുടെ തലവെട്ടി പിള്ളയാരുടെ (ഗണപതി) ശരീരത്തോടു യോജിപ്പിച്ചു. ഈ പുരാണകഥയെ ദൈവ നായകവും ദേവകലയും വ്യാഖ്യാനിക്കുമ്പോൾ പിള്ളയാർ (അഴുക്ക് ഉ) ഉറക്കിയതുകൊടു തമിഴ്നാട്ടിൽ പിള്ളയാരെ (ഗണപതിയെ) “ഊത്ത (അഴുക്കു) പിള്ളയാർ”, എന്നും വിളിക്കുന്നതായും യേശുക്രിസ്തു നമുക്കായി പാപമായതുകൊടു യേശുക്രിസ്തുവിനെ തന്നെ ഊത്ത പിള്ളയാർ എന്നു വിളിക്കുന്നതായും പിള്ളയാരുടെ തല വെട്ടിയെടുത്തതിനെ യേശുവിന്റെ മരണം എന്നും വീും തലയെ യോജിപ്പിച്ചു വെട്ടിനെ യേശുവിന്റെ ഉയിർത്തെഴുന്നേല്പ് എന്നും വ്യാഖ്യാനിക്കുന്നു. പുതിയ നിയമം വായിച്ചുനോക്കിയാൽ യേശുക്രിസ്തു ഊത്തിൽ (അഴുക്ക്) നിന്ന് ഉറക്കപ്പെട്ടതിനോ (യേശു പരിശുദ്ധാത്മാവിനാൽ മനുഷ്യരൂപമെടുത്തു) മാതാവിന്റെ കുളിമുറിയിൽ കാവൽക്കാര നായിരുന്നതായോ (യേശു തച്ചു ജോലി ചെയ്യുന്നവനായിരുന്നു) മരണസമയത്തു തല വെട്ടിമാറ്റപ്പെട്ടവനായും ഉയിർത്തെഴുന്നേറ്റ സമയം ആനത്തല യോജിപ്പിച്ചവനായിരുന്നതിനോ യാതൊരുവിധ തെളിവും ഇല്ല. കൂടാതെ ഗണപതിക്കു രു ഭാര്യമാർ ഉായിരുന്നു. അതിനെയും യേശുവിന്റെ ജീവിതത്തോടു താരതമ്യപ്പെടുത്താൻ സാദ്ധ്യമല്ല.

ദൈവനായകത്തിന്റെ ഓം, ആമേൻ എന്നീ പദങ്ങളെക്കുറിച്ചുള്ള വ്യാഖ്യാനവും അർത്ഥമില്ലാത്ത വെറും ഊഹമായി മാത്രമാണുള്ളത്. കാരണം ആമേൻ എന്ന പദം വെളിപാടു. 3:14-ൽ മാത്രമേ യേശുവിന്റെ പേരായിട്ടുള്ളൂ.

ഈ പദം വേദപുസ്തകത്തിൽ പറഞ്ഞിട്ടുള്ള സ്ഥലത്തെല്ലാം ഗവേഷണം നടത്തിയ ഗ്രീക്കു ഭാഷാപണ്ഡിതൻ 'വില്യം ബാർക്കലേ' യേശുവിനെ ആമേൻ എന്നു വിളിക്കുമ്പോൾ അവൻ സത്യവാൻ എന്നതും അവൻ പറയുന്നവ സത്യമായവയും വിശ്വസനീയവുമായിരിക്കുന്നു എന്നതിനെയും കുറിക്കുന്നു എന്നു നമുക്കു മനസിലാക്കുന്നു.

യെശയ്യാ. 65:16-ൽ സത്യദൈവം എന്നു പരിഭാഷപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ള പദങ്ങൾ മൂലഭാഷയിൽ "ആമേന്റെ ദൈവം" (The God of Amen) എന്നാണുള്ളത്. 2 കൊരി. 1:20-ൽ ദൈവത്തിന്റെ വാഗ്ദത്തങ്ങൾ എത്ര ഉങ്കിലും അവനിൽ ഉറപ്പു എന്നും ആമേൻ എന്നും സൂചിപ്പിച്ചിരിക്കുന്ന തിനു കാരണം ദൈവവാഗ്ദത്തങ്ങൾ വാസ്തവമായവ എന്നതു യേശു നമ്മെ അറിയിക്കുന്നതുകൊണ്ടാകുന്നു. യേശുക്രിസ്തുവിന്റെ ചില പ്രസ്താവനകളെ സത്യമായി. സത്യമായി എന്നു ഉറപ്പിക്കുന്നതിൽ മൂലഭാഷയിൽ ആമേൻ എന്നാണു സൂചിപ്പിച്ചിയിരിക്കുന്നത്. താൻ പറയുന്നവ സത്യം എന്നത് ഇതു മുഖാന്തിരം അവൻ ദൃഢീകരിക്കുന്നു. യേശുവിന് ആമേൻ എന്നുള്ള പേർ കൊടുത്തിട്ടുള്ള വെളിപാടു. 3:14-ലും ഇപ്രകാരമുള്ള വ്യാഖ്യാനത്തോടെയാണ് ഈ പേർ ഇരിക്കുന്നതായി നമുക്കു കാണാം. യേശു സത്യമുള്ളവനായിരിക്കുന്നു എന്നാണ് ആ വചനത്തിൽ സൂചിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളത്. ഇപ്രകാരമുള്ള അർത്ഥത്തോടെ ഹിന്ദുമതത്തിൽ 'ഓം' എന്ന വാക്ക് ഉപയോഗിക്കുന്നില്ല.

ഒരേ വിധ ശബ്ദമുള്ള വെറുവെ ഭാഷാവാക്കുകളെ ഒരേ അർത്ഥമുള്ളവ എന്നു തർക്കിക്കുന്നത് അപ്രകാരമുള്ള ആ വാക്കുകളുടെ അർത്ഥത്തെ പൂർണ്ണമായി അറിയാതിരിക്കുന്നതുകൊണ്ടു ഏർപ്പെടുന്ന തെറ്റാകുന്നു.

"ക്രിസ്തു" എന്ന ഗ്രീക്കു ഭാഷാ പേരിന്റെ അർത്ഥം "അഭിഷേകം ചെയ്യപ്പെട്ടവൻ" എന്നാകുന്നു. എന്നാൽ കൃഷ്ണൻ എന്ന പേരിന്റെ അർത്ഥം "കറുത്ത നിറമുള്ളവൻ" എന്നാകുന്നു.

ഏതായാലും ക്രിസ്തു എന്ന പേരാണ് കൃഷ്ണൻ എന്നു മാറിയത് എന്നു പറയാൻ സാധ്യമല്ല. അതോടൊപ്പം കൃഷ്ണനെയോ അല്ലെങ്കിൽ വേറെ മതദൈവങ്ങളെയോ യേശുക്രിസ്തുവോടു ഒരു വിധത്തിലും തുല്യനും ചെയ്യാനേ സാധ്യമല്ല. അവൻ തനി വ്യക്തിത്വമുള്ളവൻ, വിശുദ്ധൻ, അവൻ അത്യുല്യൻ, അവൻ സമനല്ലാത്തവൻ. ഇതല്ലാതെ യേശുവിനെ വേറെ ആരോടെങ്കിലും താരതമ്യപ്പെടുത്തിയാൽ യേശുവിനെ നിന്ദിച്ചു നശിപ്പിക്കുന്ന ദൈവദൂഷണമായും ബുദ്ധിയില്ലാത്ത വ്യാഖ്യാനങ്ങളായുമിരിക്കും.

കുറിപ്പ് : എന്റെ ഗവേഷണത്തിനു സഹായിച്ച പുസ്തകങ്ങളും പ്രസംഗങ്ങളും

1. W.G. Archer, The Loves of Krishna in Indian Painting and Potery, .
2. William Barclay, New Testament Words,
3.Ethics in a Permissive Socitey,
4. Jesus as they Saw Him: New Testament Interpretations of Jesus,
5. A.L. Basham, The Wonder that was India,
6. David bumett, the Spirit of Hinduism,
7. Fernand Comte, Wordsworth Dictionary of Mythology,
8. Ajith Fernando, The Supremacy of Christ,
9. Joseph Ftizmyer; Romans in Ancher Bible Commetnray,
10. J. Hick & B. Hebblethwaite, Christianitiy and Other Religious,
11. Andrew Jukes, The Name of God,
12. Wendy O' Flahetry, Hindu Myths,
13. Juan Mascaró, The Bhagavad Gita,
14. Ovey Mohammed, "Jesus and Krishna" in Asian Faces of Jesus, ed,
15. Joseph Neuner, Christian Revelation and World Religions,
16. Raimundo Panikkar, The Unknown Christ of Hinduism,
17. Ezra Sargunam, Religious Toleration and Social Harmony,
18. John Stott, Romans in Bible Speaks Today,
19. Benjamin Walker, Tatnrism : Its Secret Principles and Practices, Northamptonshire.

ONLINE BANKING (NEFT)

Name : M G E PUSHPARAJSTATE BANK OF INDIA

IFSC CODE - IFSC SBIN0001970 -10764116842 **A/C No: 10764116842**

SWIFT CODE - SBININBB300 **A/C No: 10764116842**

CANARA BANK - SALEM (SURAMANGALAM BRANCH)

IFSC CODE - IFSC CNRB0001219- 1219101013622. **A/C No: 1219101013622.**

SWIFT CODE - CNRB0001219 -1219101013622. **A/C No: 1219101013622.**

വിദേശത്തുള്ള വായനക്കാർ ശ്രദ്ധിക്കുക

വിദേശത്തേക്ക് അയയ്ക്കുന്ന ജാമക്കാരൻ മാസികയുടെ സ്റ്റാമ്പ് വില അധികമായി. ഒരു ജാമക്കാരൻ 51 രൂപ, 64 രൂപ എന്നിങ്ങനെ സ്റ്റാമ്പ് ഒട്ടിക്കേണ്ടി വരുന്നു. കമ്പ്യൂട്ടർ ഉള്ളവർ നിങ്ങളുടെ ജാമക്കാരനെ PDF ൽ സീക്രിച്ച് Download ചെയ്തോ Printout എടുത്തോ ഏവർക്കും വായിക്കാവുന്നതാണ്. മറ്റുള്ളവർക്ക് ആവശ്യമായി കോപ്പി എടുത്ത് നൽകിയാൽ കമ്പ്യൂട്ടർ ഇല്ലാത്തവരും വായിക്കാൻ സാധിക്കും. കമ്പ്യൂട്ടർ സൗകര്യമുള്ളവർ ജാമക്കാരൻ ഞങ്ങൾക്ക് Email വഴി അയച്ചുതരിക എന്തെഴുതിയാൽ മതി. തുടർന്ന് **Email വിലാസത്തിൽ നിങ്ങളെ ചേർത്ത് മാസിക അയച്ചുതരും.**

ഇതിലൂടെ ലക്ഷക്കണക്കിന് രൂപ ലാഭിക്കാനാവും നിങ്ങളുടെ വെബ്സൈറ്റിൽ PDF ആയി ജാമക്കാരൻ വേണമെങ്കിൽ അവരുടെ Email ID അയച്ചു തരിക. ഇക്കാര്യത്തിൽ നിങ്ങളുടെ സഹകരണം വീും ആവശ്യപ്പെടുന്നു. വിദേശത്ത് ജാമക്കാരൻ വായനക്കാർ ഓരോ നാളും പെരുകുന്നു. സഹകരിക്കണമേ.

MAY -2024

Printed Book (Periodical)

RNI Reg. No. TNBIL/2016/70171

Annual Subscription:

India - Rs.60/

Foreign - Rs.600/

Return Requested:

Dr.PUSHPARAJ

SALEM - 636 005

INDIA.

Printed at P.M.Press, 168, Arumuga Nagar, Salem-636 015
Edited & Published by **Dr.Pushparaj**, 89. Majeeth Street,
Old Suramangalam, Salem - 636 005. Tamil Nadu. INDIA.